
Evaluatie Advieskamer Stortbesluit 2014: verwerking aanbevelingen

Van : Advieskamer Stortbesluit
Betreft : Evaluatie Advieskamer Stortbesluit 2014: verwerking aanbevelingen
Datum : 26 november 2014

Inleiding

De Advieskamer Stortbesluit is in juni 2013 ingesteld om – op verzoek – adviezen uit te brengen over technische voorzieningen rond stortplaatsen. De beoogde adviezen hebben de focus op aspecten als “gelijkwaardigheid (met stortbesluit)”, “duurzaamheid” en “functionaliteit” van deze voorzieningen. Belangrijke afnemers van de adviezen (direct of indirect) zijn de leveranciers van de voorzieningen, beheerders van stortplaatsen en provincies in hun rol als bevoegd gezag c.q. als nazorgorganisaties. De adviezen van de Advieskamer zijn daarbij niet bindend, maar wel zwaarwegend.

De Advieskamer Stortbesluit is functioneel gezien – doch niet formeel-juridisch – de opvolger van het ExpertiseNetwerk Stortbesluit (ENS) en daarvoor het ExpertiseNetwerk BodemBescherming (ENBB). Bij de instelling van de Advieskamer Stortbesluit is daarom onder andere gebruik gemaakt van de “lessons learned” van ENS en ENBB. Gebleken is dat deskundigheid en onafhankelijkheid van de advisering van groot belang is, mede in het licht van de soms grote belangen die er in de sector spelen. Dit is een centraal uitgangspunt geweest bij instelling van de Advieskamer Stortbesluit.

Evaluatie

De Advieskamer Stortbesluit is ingesteld door Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodem (SIKB) op nadrukkelijk verzoek van het Ministerie I&M en de gezamenlijke provincies, verenigd in het IPO/BOOG. Bij de instelling is een evaluatie na 1 jaar afgesproken. Deze evaluatie is uitgevoerd door SIKB.

Met het oog op de onafhankelijkheid van de evaluatie is de Advieskamer Stortbesluit niet bij de uitvoering en conclusies betrokken geweest. Wel is zij – zoals ook andere belanghebbenden – geïnterviewd.

De Advieskamer Stortbesluit ziet de evaluatie als een belangrijk ijkmoment waarbij de aanbevelingen waardevol zijn voor de verdere ontwikkeling van de Advieskamer. Omdat de Advieskamer Stortbesluit nog jong is en daarmee haar ontwikkeling nog volop gaande is, was een aantal aanbevelingen reeds geïncorporeerd ten tijde van de evaluatie. Andere aanbevelingen hebben inmiddels daarna hun weg binnen de Advieskamer reeds gevonden.

Aanbevelingen

1. nauwlettend aandacht blijven houden voor (multi-)(on-)afhankelijkheid
Reactie AKS: de Advieskamer is verheugd dat de inspanningen om de onafhankelijkheid / multi-afhankelijkheid te borgen, wordt gezien in de evaluatie. Deze inspanningen bestaan o.a. uit een transparant proces, waarbij alle betrokken partijen verklaren onafhankelijk te staan tegenover de adviesvraag c.q. de adviesvrager en waarbij de voorzitter toeziet op dit proces.
2. vastleggen objectieve criteria voor bepalen gelijkwaardigheid, voor zover nog niet beschikbaar
Reactie AKS: Er zijn voor (technische) gelijkwaardigheid van voorzieningen reeds vele objectieve criteria vastgelegd, o.a. in regelgeving of in normen. Voor een aantal voorzieningen is dit niet het geval. Daar waar een adviesvraag een dergelijke voorziening betreft, dient allereerst criteria vastgelegd te worden waaraan vervolgens de voorziening kan worden getoetst. In latere gevallen kunnen dan dezelfde criteria toegepast worden. Hoewel het vaststellen van dergelijke criteria binnen een eerste adviesvraag over een voorziening kostenverhogend werkt, wordt wel direct de standaard vastgelegd, waaraan ook alle volgende aanvragen moeten voldoen. Dit werkt ultimo transparantie in de hand.
3. a. handhaven rol gedelegeerde, maar wel verduidelijken van zijn rol naar buiten
Reactie AKS: de gedelegeerde heeft een duidelijk omschreven rol binnen een adviestraject. De belangrijkste onderdelen hiervan zijn de beoordeling van het werk van de experts en het opstellen van het inhoudelijke deel van het advies. AKS zal dit in haar communicatie meer prominent benoemen.



3. b. periodieke, externe communicatie irt stand van zaken lopende adviesaanvragen
Reactie AKS: het periodiek communiceren over lopende adviesaanvragen is een continue afweging tussen "transparant opereren" versus "de belangen van de adviesaanvrager". De lopende adviesaanvragen zullen worden aangekondigd op de website van de AKS, echter zonder nadere inhoud. De definitieve adviezen worden daarbij wel gepubliceerd.
3. c. vergroting nadruk op formulering vraagstelling bij start traject
Reactie AKS: de formulering van de vraagstelling is cruciaal. Daarbij is – in voorkomende gevallen – ook het bevoegd gezag, de nazorgorganisatie of de centrale overheid betrokken. Hoewel dit meer schakels in de keten betekent – en daarmee wellicht meer tijd – is dit van belang om kwaliteit en toepasbaarheid van het uiteindelijke advies te vergroten. In het offertetraject zal hier – nog meer dan nu het geval is – aandacht voor zijn.
3. d. uitleg/uitsplitsing offertes
Reactie AKS: Om ook in het offertestadium meer transparant te werken, zullen de offertes in de toekomst uitgesplitst worden naar posten "inzet AKS+gedelegeerde", "inzet experts", "backoffice" en "verzekeringen". De inzet van de AKS is daarbij gebaseerd op de Publicatie "Handreiking overheidstarieven" die jaarlijks wordt geactualiseerd.
3. e. nadrukkelijk aandacht financiële afwikkeling van projecten
Reactie AKS: de financiële afwikkeling van projecten vergt noodzakelijkerwijze een strakke handhaving van enerzijds de financiële verplichtingen en anderzijds debiteurenbeheer. Gebleken is dat dit niet altijd in evenwicht is.
4. heroverweging criteria voor onafhankelijkheid externe experts (bijv. in tijdsduur)
Reactie AKS: bij één van de adviesaanvragen heeft het traject om meerdere externe, onafhankelijke experts te vinden, zeer lang geduurd. In overleg met de adviesvrager is uiteindelijk besloten om met één onafhankelijke expert verder te gaan in plaats van te kiezen uit meerdere experts. De zoektocht heeft echter wel geleid tot een vrij forse vertraging ten opzichte van de nagestreefde termijnen. De AKS zal in voorkomende gevallen niet langer dan twee weken naar onafhankelijke experts zoeken, waarna overleg met de adviesvrager zal plaatsvinden.
5. vergroting zichtbaarheid AKS als geheel/gedelegeerde in externe communicatie (zie ook aanbeveling 3a/3b)
Reactie AKS: met het toenemen van het aantal adviezen kan ook de externe communicatie ter hand genomen worden. Dit is een aandachtspunt voor het jaar 2015.